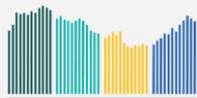


RANKING DE COMPETITIVIDADE DOS MUNICÍPIOS – Rio de Janeiro



RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS ESTADOS



RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS MUNICÍPIOS





CAUSA DE COMPETITIVIDADE

Visamos promover a melhoria do bem-estar social no país acompanhando e incentivando a melhoria de indicadores. Para isso, objetivamos fortalecer um ecossistema de gestão baseado em dados e evidências nos governos subnacionais, envolvendo a sociedade e iniciativa privada.

O QUE É COMPETITIVIDADE?

“A competitividade é a capacidade de um estado em cumprir, com mais sucesso, a sua missão de promover bem-estar social, através de um conjunto de fatores, instituições e políticas.” (CLP, 2015)

“A elevação do nível de competitividade de uma nação deve ter por **objetivo primordial a melhoria do padrão de vida de sua população.**” – Departamento de Estratégias de Desenvolvimento, 1991 ([BNDES](#))

Quais são os resultados da competitividade?



GOVERNO
E AS
INSTITUIÇÕES



INCENTIVOS
À ATIVIDADE
ECONÔMICA



Gestão
Pública

Ambiente de
Negócios



Geração de
bem-estar social



Geração de
prosperidade

O QUE É O RANKING DE COMPETITIVIDADE DOS MUNICÍPIOS?

O Ranking de Competitividade dos Municípios, lançado pela primeira vez em 2020 pelo Centro de Liderança Pública, em parceria com a GOVE e patrocínio do SEBRAE, é uma ferramenta que busca pautar a atuação dos líderes públicos brasileiros na melhoria da competitividade dos seus municípios. O Ranking analisa a capacidade competitiva dos 405 municípios mais populosos do Brasil, ou seja, aqueles com população acima de 80 mil habitantes. A partir da análise do conjunto de **3 dimensões, 12 pilares e 55 indicadores**, o Ranking fornece uma visão sistêmica da gestão pública municipal.

É um guia para:

- 1) Cidadãos avaliarem a qualidade da administração pública;**
- 2) Investidores priorizarem seus investimentos; e**
- 3) Para governos priorizarem seu planejamento e atuação.**



PARCEIROS

Realização



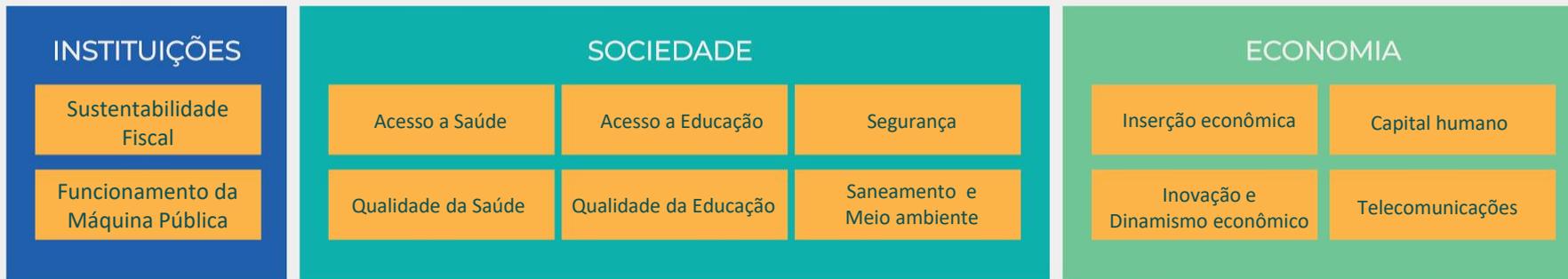
Apoio



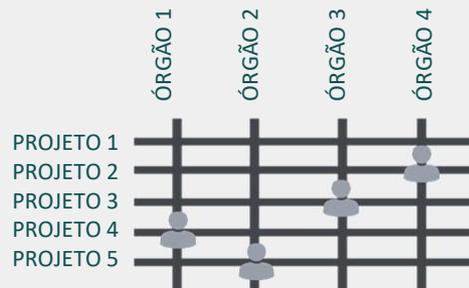
Parceiros



DIMENSÕES E PILARES – RANKING DE MUNICÍPIOS



**Realidade
Multifacetada**



**Abordagens
Transversais**

TRIPÉ DA COMPETITIVIDADE DOS MUNICÍPIOS



INDICADORES E RANKINGS POSSUEM GRANDE PODER DE AGENDA

NÚMEROS DAS EDIÇÕES DOS RANKING DE COMPETITIVIDADE EM 2020

- **+50mil** participantes on-line nas redes sociais nos eventos de lançamento dos Rankings
- **+2500** matérias em veículos de imprensa, sendo rádio, jornais impressos e grandes mídias
- Ranking de Municípios transmitido ao vivo pela TV cultura, com **+250mil domicílios** assistindo
- **8 governadores** presentes no evento de lançamento do Ranking dos Estados, com **22 estados** engajados no uso da ferramenta

SP tem 6 entre 10 cidades mais competitivas

Primeira edição de pesquisa do Centro de Liderança Pública foi feita com dados de 405 municípios com mais de 50 mil habitantes

André Moraes
Thais Barreira

Seis municípios paulistas se destacaram entre as 10 mais competitivas do Brasil, de acordo com a primeira edição do Ranking de Competitividade dos Municípios, que será divulgado hoje pelo Centro de Liderança Pública (CLP) em parceria com a consultoria Soopre. São Paulo aparece em 6º lugar, com 92 pontos, logo atrás de Curitiba (91) e Belo Horizonte (89).

Os municípios mais competitivos do Brasil foram avaliados em 10 eixos: infraestrutura, serviços públicos, segurança, saúde, educação, cultura, meio ambiente, inovação, economia e sustentabilidade. O ranking foi elaborado com base em dados de pesquisas realizadas em nível nacional que apontaram para municípios com melhores indicadores em sete eixos.

Os municípios mais competitivos do Brasil foram avaliados em 10 eixos: infraestrutura, serviços públicos, segurança, saúde, educação, cultura, meio ambiente, inovação, economia e sustentabilidade. O ranking foi elaborado com base em dados de pesquisas realizadas em nível nacional que apontaram para municípios com melhores indicadores em sete eixos.

MELORES E Piores

As 10 cidades mais competitivas

Ranking	Cidade	Pontos
1º	Curitiba	91
2º	Belo Horizonte	89
3º	Porto Alegre	88
4º	Recife	87
5º	Brasília	86
6º	São Paulo	92
7º	Fortaleza	85
8º	Manaus	84
9º	Boa Vista	83
10º	Salvador	82

Entre as 10 cidades mais competitivas do Brasil, São Paulo aparece em 6º lugar, com 92 pontos, logo atrás de Curitiba (91) e Belo Horizonte (89). O ranking foi elaborado com base em dados de pesquisas realizadas em nível nacional que apontaram para municípios com melhores indicadores em sete eixos.



Função Padre Anchieta é parcialmente financiada pelo governo do Estado de São Paulo. [Wikipédia](#)

1.149 visualizações · Transmissido ao vivo em 20 de nov. de 2020

Ranking coloca São Caetano no topo de serviços públicos

Lançamento nacional avalia competitividade dos municípios brasileiros e qualidade dos serviços prestados à população

São Caetano lidera o ranking de competitividade dos municípios brasileiros em serviços públicos, com 100 pontos, seguido por Curitiba (91) e Belo Horizonte (89). O ranking foi elaborado com base em dados de pesquisas realizadas em nível nacional que apontaram para municípios com melhores indicadores em sete eixos.

O ranking de competitividade dos municípios brasileiros foi elaborado com base em dados de pesquisas realizadas em nível nacional que apontaram para municípios com melhores indicadores em sete eixos.

CRITÉRIOS DE SELEÇÃO E PONDERAÇÃO DOS INDICADORES

- Bases de dados públicas obtidas de fontes secundárias oficiais do governo;
- Abrangência e Representatividade
- Seleção de indicadores com mensuração objetiva e quantitativa;
- Seleção de indicadores com recorrência na divulgação dos dados (periodicidade de divulgação de até 2 anos) e com atualização recente;
- Priorização de inclusão de indicadores finalísticos;
- Relevância para o tema da competitividade.

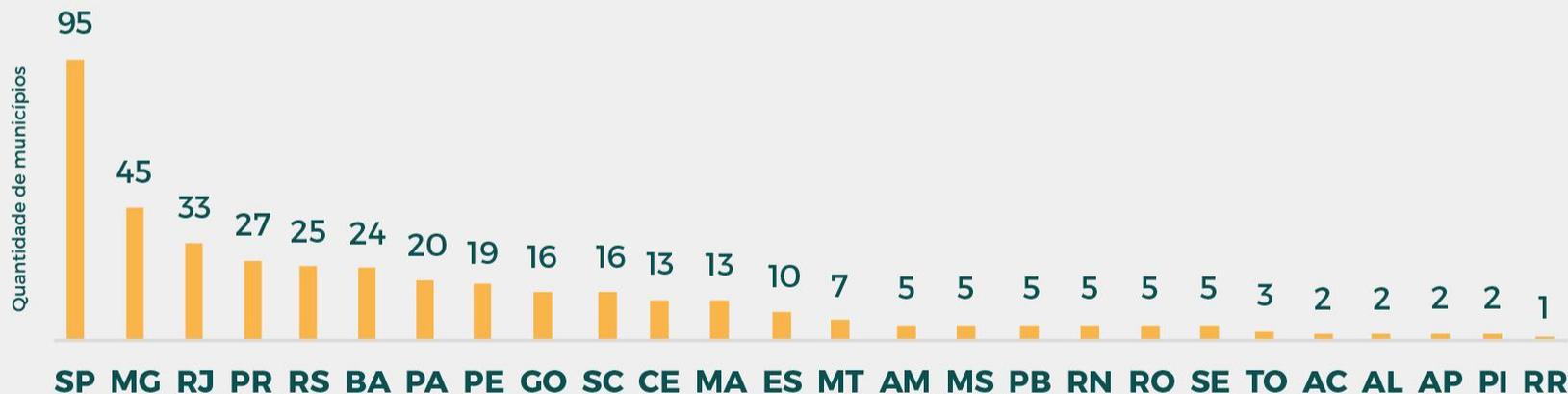
SÃO EVITADOS:

Indicadores de atividades-meio, índices ad-hoc, (presentes, por exemplo, apenas em estudos pontuais e temporários);

Pesquisas de opinião, indicadores com interpretação dúbia ou que pudessem carregar algum viés ideológico.

RECORTE DE MUNICÍPIOS

O escopo de análise é focado nos municípios com mais de 80.000 habitantes. Neste cenário temos 405 municípios que correspondem a **59.5% da população** (125 MM). O Distrito Federal não é contemplado. Abaixo, a divisão de municípios pelas UFs:



PESOS DAS DIMENSÕES E PILARES - MUNICÍPIOS

ÓTICA DIMENSÃO			
Dimensão	Número de indicadores	Porcentual de indicadores	Peso da dimensão
Instituições	9	16,4%	18,8%
Sociedade	27	49,1%	42,0%
Economia	19	34,5%	39,3%
TOTAL	55	100,0%	100,0%

ÓTICA PILAR				
Dimensão	Pilar	Número de indicadores	Peso no Ranking	Peso na Dimensão
Instituições	Sustentabilidade Fiscal	4	10,7%	57,1%
	Funcionamento da Máquina Pública	5	8,0%	42,9%
Sociedade	Acesso à saúde	3	5,4%	12,8%
	Qualidade da saúde	3	6,3%	14,9%
	Acesso à educação	6	8,0%	19,1%
	Qualidade da educação	4	6,3%	14,9%
	Segurança	5	7,1%	17,0%
	Saneamento e meio ambiente	6	8,9%	21,3%
Economia	Inserção econômica	3	6,3%	15,9%
	Inovação e dinamismo econômico	8	16,1%	40,9%
	Capital humano	3	8,0%	20,5%
	Telecomunicações	5	8,9%	22,7%
TOTAL		55	100%	

RESULTADOS GERAIS

Cinco primeiras colocações

Informações municipais		Ranking Geral		Dimensão: Instituições		Dimensão: Sociedade		Dimensão: Economia	
UF	Município	Nota	Colocação	Nota	Colocação	Nota	Colocação	Nota	Colocação
SP	Barueri	64,33	1	65,07	36	73,79	23	53,88	2
SP	São Caetano do Sul	64,30	2	61,50	89	83,77	1	44,84	7
SP	São Paulo	61,91	3	69,95	4	70,59	72	48,81	3
SC	Florianópolis	61,68	4	54,73	226	71,68	48	54,32	1
PR	Curitiba	60,64	5	71,04	2	71,60	51	43,98	11

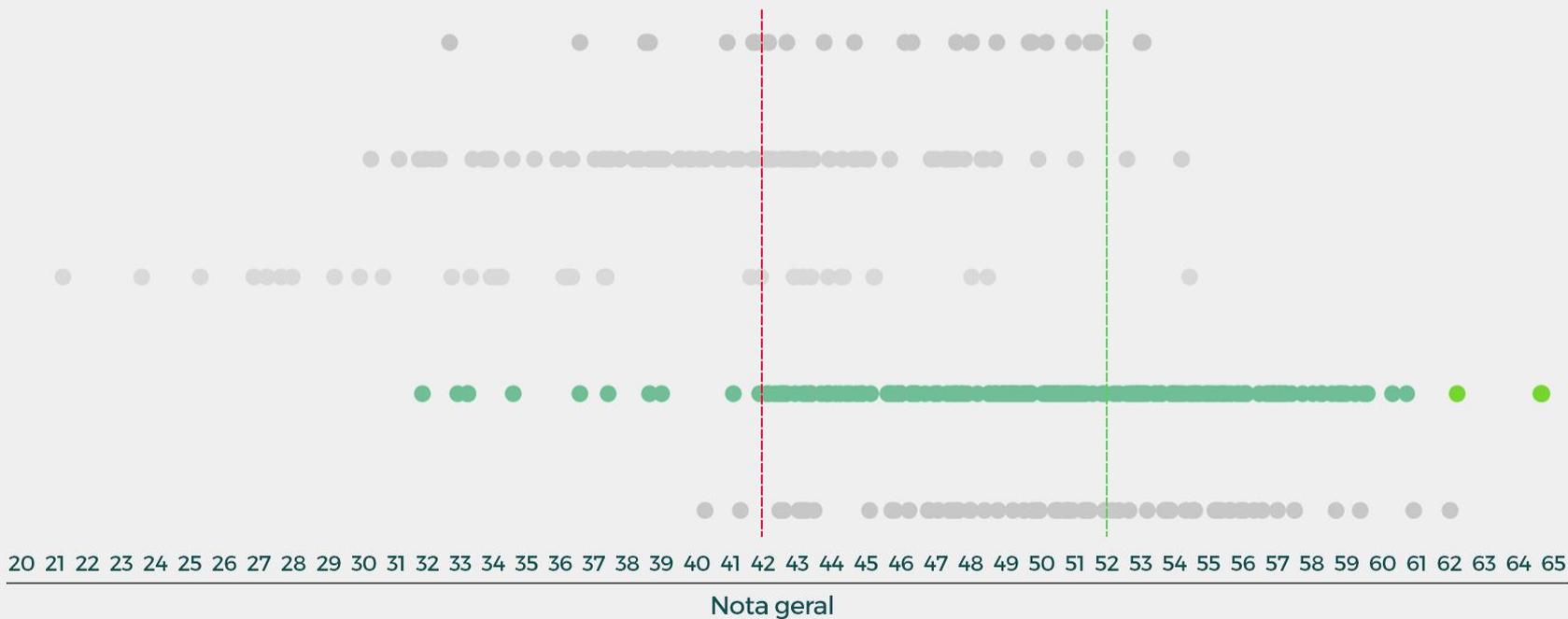
RESULTADOS GERAIS

Cinco últimas colocações

Informações municipais		Ranking Geral		Dimensão: Instituições		Dimensão: Sociedade		Dimensão: Economia	
UF	Município	Nota	Colocação	Nota	Colocação	Nota	Colocação	Nota	Colocação
PA	Marituba	27,67	401	21,28	398	41,37	386	16,08	396
PA	Tucuruí	27,30	402	14,94	405	41,94	383	17,55	383
PA	Abaetetuba	25,76	403	16,91	401	41,82	384	12,83	402
PA	Tailândia	24,08	404	15,19	404	39,60	394	11,76	403
PA	Moju	21,81	405	31,07	393	32,51	405	5,96	405

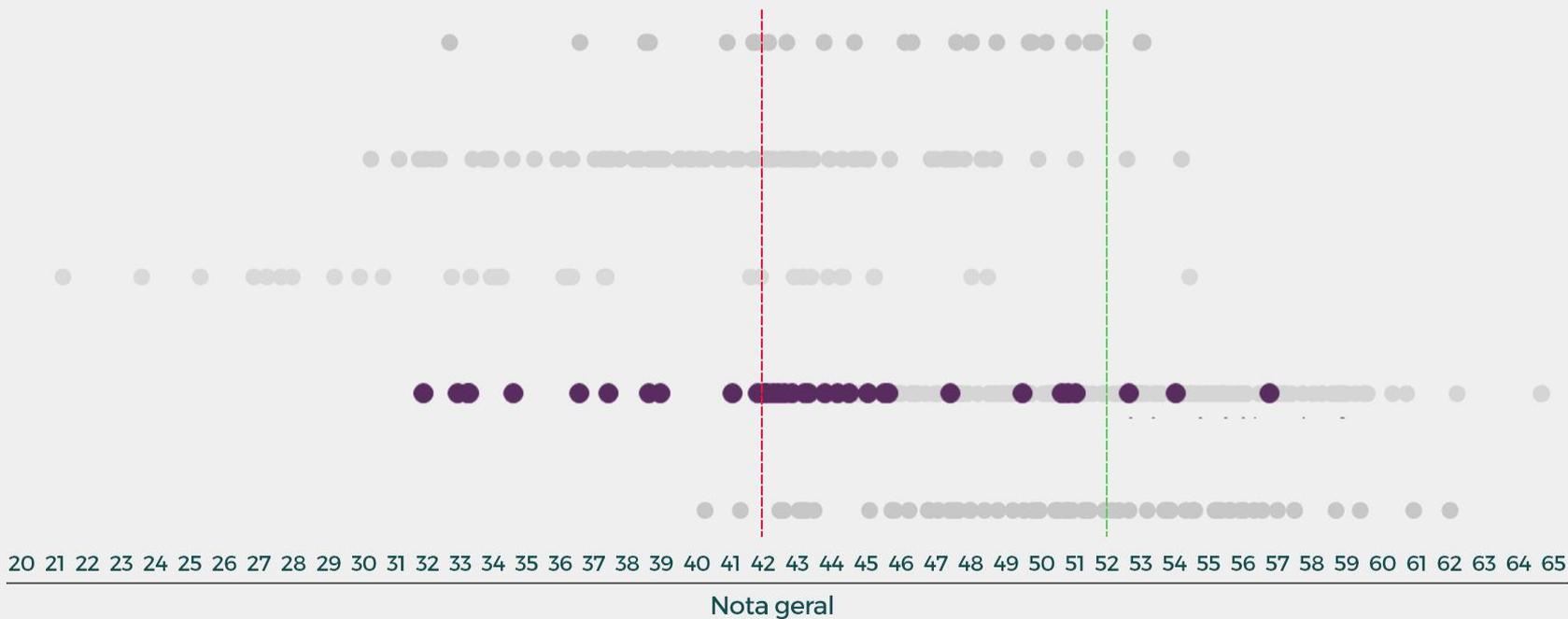
DISPERSÃO DE RESULTADOS: SUDESTE

- Centro-oeste
- Nordeste
- Norte
- Sudeste
- Sul



DISPERSÃO DE RESULTADOS: RIO DE JANEIRO

- Centro-oeste
- Nordeste
- Norte
- Sudeste
- Sul



Destaques do Rio de Janeiro

- 8º colocado no Pilar Inovação e dinamismo econômico
- 71º colocado no Pilar de Inserção Econômica
- 84º colocado no Pilar de Acesso à educação

Rio de Janeiro está entre os 70 primeiros colocados em 18 indicadores, sendo eles:

- Complexidade econômica(8º);
- Renda média do trabalho formal(13º);
- Recursos para pesquisa e desenvolvimento científico(14º);
- Empregos no setor criativo(21º);
- Crédito per capita(27º);
- Alunos em tempo integral - Ensino fundamental(29º);
- Qualificação dos trabalhadores em emprego formal(31º);
- Formalidade no mercado de trabalho(43º);
- PIB per capita(44º);
- ENEM(60º);
- Custo da função administrativa(64º);
- Qualificação do servidor(67º);
- Acessos de banda larga(69º);
- Morbidade nos transportes(70º);
- Acessos de telefonia móvel (70º);

MELHORES INDICADORES

- Cobertura da coleta de resíduos domésticos(1º);
- Destinação do lixo(1º);
- Dependência fiscal(4º);

Na dimensão Economia, o Rio de Janeiro ocupa a 18ª posição.

Desafios do Rio de Janeiro

- 200º colocado no Pilar de Sustentabilidade Fiscal
- 238º colocado no Pilar de Qualidade da saúde
- 286º colocado no Pilar de Acesso à saúde

Rio de Janeiro está abaixo da posição 220º em 18 indicadores, sendo eles:

- IDEB - Ensino fundamental anos iniciais(221º);
- Taxa bruta de matrícula - Ensino técnico e profissionalizante(222º);
- Mortalidade de jovens por razões de segurança(232º);
- Mortalidade por causas evitáveis(252º);
- Mortalidade materna(253º);
- Crescimento do PIB per capita(275º);
- Taxa de investimento(280º);
- Cobertura vacinal(296º);
- Perdas no abastecimento de água(307º);
- Cobertura da atenção básica(320º);
- Tempo para abertura de empresas(328º);
- IDEB - Ensino médio (329º);
- Crescimento dos empregos formais(334º);
- Custo da função legislativa (335º);
- Acessos de banda larga - Fibra ótica(340º);

INDICADORES MAIS NEGATIVOS

- Mortes por causas indeterminadas(347º);
- Despesa com pessoal(360º);
- Endividamento(380º);

Nas dimensões Sociedade e Instituições, o Rio de Janeiro ocupa a 153º e 180º posições, respectivamente.

Cidade

RJ(33)

Sudeste(183)

Brasil

Niterói	1	23	29
Rio de Janeiro	2	50	71
Volta Redonda	3	68	97
Petrópolis	4	78	117
Nova Friburgo	5	82	124
Resende	6	85	130
Barra Mansa	7	105	162
Saquarema	8	129	206
Teresópolis	9	146	236
Maricá	10	148	239
Itaperuna	11	149	242
Nilópolis	12	153	252
Rio das Ostras	13	155	257
Macaé	14	159	264
Barra do Pirai	15	162	270
Três Rios	16	163	272
Mesquita	17	165	284
Nova Iguaçu	18	166	290
Seropédica	19	169	295
Duque de Caxias	20	170	297
São Gonçalo	21	171	302
Angra dos Reis	22	172	303
São Pedro da Aldeia	23	173	307
Araruama	24	174	317
Campos dos Goytacazes	25	175	337
Cabo Frio	26	176	344
Itaboraí	27	177	355
São João de Meriti	28	178	363
Japeri	29	179	373
Queimados	30	180	384
Belford Roxo	31	181	385
Magé	32	182	386
Itaguaí	33	183	392

A cidade do RJ apresenta elevado endividamento(66,97% da RCL), elevado gasto com pessoal(57,28% da RCL) e baixa taxa de investimentos, com esta estando em 3,22% de sua receita corrente líquida.

Dos cinco indicadores que compõe o pilar Segurança, o Rio ocupa o top 100 somente em um deles, estando fora do top 200 em outros 3 indicadores do pilar. Chama a atenção o elevado número de mortes por causas indeterminadas na cidade.

Nos três indicadores que compõe o pilar de “Qualidade da saúde”, o Rio não ocupa o top 200 em nenhum deles estando fora do top 250 em dois deles.

Posições por pilar municípios do Estado do RJ

RESULTADOS
RJ-> RCM

	Ranking Geral	Sust. fiscal	Funcionamento da máquina pública	Acesso à saúde	Qualidade da saúde	Acesso à educação	Qualidade da educação	Segurança	Saneamento e meio ambiente	Inserção Econômica	Inovação e dinamismo econômico	Capital humano	Telecom.
Niterói	29	41	129	241	137	54	189	287	12	45	36	33	39
Rio de Janeiro	71	200	173	286	238	84	183	164	113	71	8	102	110
Volta Redonda	97	335	97	52	170	206	118	188	95	104	112	172	10
Petrópolis	117	285	44	197	291	112	221	180	70	158	160	246	19
Nova Friburgo	124	230	206	295	127	86	55	161	92	89	229	275	91
Resende	130	210	126	66	338	162	162	264	71	88	92	151	216
Barra Mansa	162	204	236	206	91	73	211	99	146	197	236	298	112
Saquarema	206	105	124	393	240	302	231	207	174	341	209	44	146
Teresópolis	236	325	212	323	290	264	177	222	290	220	128	288	27
Maricá	239	5	199	30	284	135	230	310	385	269	56	320	287
Itaperuna	242	370	387	199	72	118	82	219	314	171	278	112	92
Nilópolis	252	195	360	309	222	201	302	42	279	249	314	355	17
Rio das Ostras	257	189	219	378	202	340	98	242	364	228	219	293	14
Macaé	264	371	340	368	233	182	143	290	383	25	23	158	81
Barra do Pirai	270	300	250	387	175	375	254	127	219	270	358	43	280
Três Rios	272	387	380	217	321	146	215	288	140	242	202	326	94
Mesquita	284	122	52	257	289	360	362	21	214	350	338	405	281
Nova Iguaçu	290	165	16	320	376	343	363	326	195	313	268	266	269
Seropédica	295	301	394	328	373	224	329	81	367	284	12	23	304
Duque de Caxias	297	327	70	360	374	354	364	295	253	264	99	304	119
São Gonçalo	302	217	144	152	255	387	351	311	258	280	270	337	273
Angra dos Reis	303	173	178	194	316	357	345	381	238	281	178	350	258
São Pedro da Aldeia	307	294	325	388	300	324	310	302	317	187	299	137	22
Araruama	317	137	266	361	226	232	277	332	333	316	344	363	163
Campos dos Goytacazes	337	399	365	317	356	196	375	260	98	302	115	168	210
Cabo Frio	344	399	396	239	171	285	327	291	247	202	256	270	15
Itaboraí	355	236	345	349	378	370	352	364	295	260	294	351	265
São João de Meriti	363	398	393	385	287	368	353	131	218	133	296	398	72
Japeri	373	311	306	402	345	386	388	357	344	366	257	49	378
Queimados	384	310	362	397	405	372	354	341	257	334	340	333	334
Belford Roxo	385	338	376	403	368	401	377	234	280	339	341	384	340
Magé	386	399	395	290	385	203	314	248	315	345	315	342	275
Itaguaí	392	388	383	384	404	168	359	373	376	226	159	380	318

Comparativo RJ x Demais Capitais

	Ranking Geral	Sust. fiscal	Funcionamento da máquina pública	Acesso à saúde	Qualidade da saúde	Acesso à educação	Qualidade da educação	Segurança	Saneamento e meio ambiente	Inserção Econômica	Inovação e dinamismo econômico	Capital humano	Telecom.
São Paulo	3	31	4	198	121	82	165	48	55	58	2	56	46
Florianópolis	4	18	364	96	11	74	153	126	134	5	3	10	6
Curitiba	5	25	3	202	22	53	76	104	131	8	11	40	54
Vitória	6	80	2	40	42	134	124	309	75	6	10	9	129
Porto Alegre	10	98	31	182	128	90	233	208	82	21	4	37	65
Belo Horizonte	11	90	8	37	96	88	113	162	77	18	14	66	104
Palmas	67	142	287	55	90	47	148	350	83	96	37	51	74
João Pessoa	70	75	106	98	145	67	253	266	65	152	65	72	113
Rio de Janeiro	71	200	173	286	238	84	183	164	113	71	8	102	110
Goiânia	90	124	186	303	184	165	65	344	72	29	43	70	102
Campo Grande	93	153	5	208	126	94	199	255	157	176	50	99	173
Recife	100	68	15	299	198	139	214	324	185	86	21	42	213
Cuiabá	109	170	111	271	176	100	286	292	200	66	25	46	121
Fortaleza	153	58	35	269	230	123	175	345	213	239	73	139	192
Teresina	182	127	86	139	267	195	62	372	277	189	121	74	200
Manaus	191	14	77	341	343	327	297	232	273	233	38	141	140
Salvador	196	12	291	365	304	323	319	293	100	168	58	108	227
Aracaju	209	33	210	273	322	298	291	343	225	109	89	95	186
Natal	214	206	135	313	219	373	320	335	190	91	71	89	161
São Luís	237	290	183	398	293	254	311	169	256	224	67	62	174
Boa Vista	241	37	142	291	353	328	304	398	169	254	122	80	268
Rio Branco	254	150	164	279	350	276	228	331	330	261	161	68	233
Maceió	255	269	147	372	256	364	298	301	224	229	96	107	282
Belém	256	161	104	366	362	349	325	307	325	227	33	83	231
Porto Velho	278	252	115	329	156	378	303	251	372	205	118	161	142
Macapá	313	272	222	376	397	384	384	306	350	250	29	22	211

Comparativo RJ x Cidades da região Sudeste

	Ranking Geral	Posição Sudeste	Sust. fiscal	Funcionamento da máquina pública	Acesso à saúde	Qualidade da saúde	Acesso à educação	Qualidade da educação	Segurança	Saneamento e meio ambiente	Inserção Econômica	Inovação e dinamismo econômico	Capital humano	Telecom.
Barueri	1	1	2	296	136	77	29	43	90	96	3	1	176	36
São Caetano do Sul	2	2	103	122	88	56	3	1	1	3	2	28	65	2
São Paulo	3	3	31	4	198	121	82	165	48	55	58	2	56	46
Vitória	6	4	80	2	40	42	134	124	309	75	6	10	9	129
Santos	7	5	11	39	243	148	21	89	64	1	14	77	41	8
Campinas	8	6	84	157	265	41	97	74	45	42	48	7	90	32
Indaiatuba	9	7	4	152	168	33	51	11	8	73	34	41	269	18
Belo Horizonte	11	8	90	8	37	96	88	113	162	77	18	14	66	104
São João da Boa Vista	12	9	15	51	70	26	20	33	71	182	60	144	4	225
Jundiaí	13	10	109	265	130	15	36	9	27	10	9	40	150	35
Santana de Parnaíba	14	11	1	350	193	18	18	87	12	226	40	9	69	50
São Carlos	15	12	177	196	252	95	101	7	76	67	63	6	76	58
São Bernardo do Campo	17	13	13	67	190	54	115	48	18	93	70	15	122	82
Paulínia	18	14	313	379	27	24	37	50	19	25	30	18	27	12
São José dos Campos	19	15	28	200	247	46	99	10	89	24	125	16	138	37
Votuporanga	20	16	81	109	1	9	1	5	187	23	44	246	221	226
São José do Rio Preto	21	17	6	344	45	55	38	42	240	28	50	62	130	38
Valinhos	23	18	255	187	287	2	110	4	3	49	10	70	197	4
Piracicaba	24	19	136	42	143	135	31	20	130	21	69	32	198	107
Birigui	25	20	97	102	161	99	43	16	36	37	122	232	53	20
Catanduva	26	21	67	71	23	21	11	8	249	11	33	179	260	164
Araraquara	27	22	223	180	56	143	27	35	102	46	43	57	119	24
Niterói	29	23	41	129	241	137	54	189	287	12	45	36	33	39
Limeira	30	24	196	59	304	45	57	19	61	15	113	22	227	51
Osasco	31	25	22	33	356	200	117	186	78	88	162	5	204	73
Ribeirão Preto	32	26	63	61	218	89	147	111	148	36	26	24	154	52
Uberlândia	33	27	78	119	107	49	208	110	185	27	93	55	124	7
Taubaté	34	28	172	26	175	106	9	25	186	13	92	90	155	106
Americana	36	29	287	176	319	25	10	14	7	61	41	51	242	26
Nova Lima	38	30	87	343	47	115	125	100	177	250	1	19	24	48
Rio de Janeiro	71	50	200	173	286	238	84	183	164	113	71	8	102	110

Complexidade Econômica

RESULTADOS RJ -> RCM

Municípios	Dado Bruto- Nota normalizada pela normal padrão(RAIS,2018)	Posição Nacional	Posição Sudeste(183)	Posição RJ(33)
Rio de Janeiro	3,271699	8	7	1
Macaé	3,015831	21	13	2
Duque de Caxias	2,777399	46	30	3
Resende	2,417763	85	56	4
Seropédica	2,170983	117	68	5
Itaguaí	2,107639	127	75	6
Três Rios	2,092846	130	76	7
Niterói	2,066046	136	79	8
São Gonçalo	1,921964	165	94	9
Petrópolis	1,915086	168	95	10
Volta Redonda	1,853506	182	103	11
Barra Mansa	1,834391	184	105	12
Angra dos Reis	1,834383	185	106	13
Belford Roxo	1,744659	203	113	14
Rio das Ostras	1,741137	204	114	15
São João de Meriti	1,73157	209	117	16
Itaboraí	1,727857	212	119	17
Nova Iguaçu	1,673801	226	125	18
Saquarema	1,657754	228	126	19
Queimados	1,641539	233	128	20
Nova Friburgo	1,61203	235	129	21
Mesquita	1,604088	236	130	22
Magé	1,566494	240	131	23
Japeri	1,510243	256	139	24
Campos dos Goytacazes	1,500036	258	140	25
Nilópolis	1,485097	260	141	26
Araruama	1,325035	291	155	27
Cabo Frio	1,312955	295	157	28
Barra do Piraí	1,306428	297	158	29
Itaperuna	1,293405	301	160	30
Teresópolis	1,284865	303	161	31
São Pedro da Aldeia	1,275747	306	164	32
Maricá	1,036025	354	177	33

O Rio de Janeiro é a segunda capital do Brasil com maior complexidade econômica, ficando atrás somente de Curitiba.

A complexidade econômica do Rio de Janeiro é menor do que a de algumas outras cidades da Região Sudeste, como São Bernardo do Campo, Barueri e Guarulhos.

Despesa com Pessoal

RESULTADOS RJ -> RCM

Municípios	Dado Bruto- Porcentagem(Siconfi,2019)	Posição Nacional	Posição Sudeste(183)	Posição RJ(33)
Maricá	23,76	1	1	1
Mesquita	23,82	2	2	2
Niterói	36,74	10	8	3
Saquarema	38,1	17	13	4
Araruama	39,89	26	21	5
Angra dos Reis	41,38	39	31	6
Barra Mansa	41,71	41	33	7
Nova Iguaçu	43,25	55	43	8
Nilópolis	43,9	58	45	9
Petrópolis	44,31	64	49	10
Seropédica	46,72	114	81	11
Itaboraí	49,28	174	109	12
Belford Roxo	49,67	185	113	13
Japeri	50,56	215	123	14
São Pedro da Aldeia	51,06	231	134	15
Resende	51,26	244	141	16
Teresópolis	51,75	252	144	17
São Gonçalo	51,87	257	148	18
Nova Friburgo	52,02	262	150	19
Volta Redonda	52,06	263	151	20
Barra do Piraí	52,52	276	157	21
Rio das Ostras	52,64	277	158	22
Itaperuna	53,17	290	163	23
Queimados	53,27	292	164	24
Três Rios	54,82	325	171	25
Duque de Caxias	55,28	337	173	26
Macaé	55,29	338	174	27
Rio de Janeiro	57,28	360	176	28
Itaguaí	60,37	374	177	29
Cabo Frio	.n	397	179	30
Campos dos Goytacazes	.n	397	179	30
Magé	.n	397	179	30
São João de Meriti	.n	397	179	30

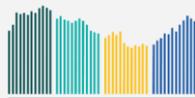
O Rio de Janeiro é a capital do país que apresenta maior gasto com pessoal como porcentagem da RCL, alocando 57,28% de suas receitas para gasto com pessoal, acima do limite prudencial estabelecido pela LRF.

Dentre os 33 municípios do estado do Rio de Janeiro presentes no estudo, a cidade do Rio de Janeiro apresenta o segundo maior gasto com pessoal como porcentagem da RCL. Vale ressaltar que alguns municípios do RJ não tem o dado de gastos com pessoal disponível.

ANÁLISE POR PILAR – Rio de Janeiro



RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS ESTADOS



RANKING DE
COMPETITIVIDADE
DOS MUNICÍPIOS



Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Sustentabilidade fiscal	Dependência fiscal	31,59%	91,71	4	Porcentagem
	Taxa de investimento	3,22%	14,08	280	Porcentagem
	Despesa com pessoal	57,28%	45,85	360	Porcentagem
	Endividamento	66,97%	32,62	380	Porcentagem

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Funcionamento da máquina pública	Custo da função administrativa	6,77%	87,00	64	Porcentagem
	Custo da função legislativa	3,66%	35,39	335	Porcentagem
	Tempo para abertura de empresas	139,7575	82,89	328	Horas
	Qualificação do servidor	57,91%	60,45	67	Porcentagem
	Transparência municipal	6,77	66,03	207	Nota normalizada de 0 a 10

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Acesso à saúde	Cobertura da atenção básica	50,5%	36,33	320	Porcentagem
	Cobertura vacinal	63,99%	56,02	296	Porcentagem
	Atendimento pré-natal	81,32%	82,85	97	Porcentagem

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Qualidade da saúde	Mortalidade materna	60,566418	77,93	253	Taxa de mortalidade por grupo de 100 mil
	Mortalidade na infância	13,57899	58,99	208	Taxa de mortalidade por grupo de 1 mil
	Mortalidade por causas evitáveis	165,94621	55,24	252	Taxa de mortalidade por grupo de 100 mil

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Acesso à educação	Taxa de atendimento - Educação infantil	55,19%	46,24	148	Porcentagem
	Taxa líquida de matrícula - Ensino fundamental	80,90%	66,48	178	Porcentagem
	Taxa líquida de matrícula - Ensino médio	60,42%	51,94	150	Porcentagem
	Alunos em tempo integral - Educação infantil	35,97%	41,94	138	Porcentagem
	Alunos em tempo integral - Ensino fundamental	20,54%	37,50	29	Porcentagem
	Alunos em tempo integral - Ensino médio	9,43%	13,46	183	Porcentagem

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Qualidade da educação	IDEB - Ensino fundamental anos iniciais	5,8	45,83	221	Nota normalizada de 0 a 10
	IDEB - Ensino fundamental anos finais	4,9	50,00	161	Nota normalizada de 0 a 10
	IDEB - Ensino médio	3,5	43,33	329	Nota normalizada de 0 a 10
	ENEM	551,5402	75,76	60	Pontuação de 0 a 1000

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Segurança	Mortes violentas intencionais	28,4201	76,35	219	Taxa de mortalidade por 100 mil habitantes
	Mortes por causas indeterminadas	11,107911	82,12	347	Taxa de mortalidade por 100 mil habitantes
	Mortalidade de jovens por razões de segurança	83,27099	72,02	232	Taxa de mortalidade por grupo de 100 mil
	Mortalidade nos transportes	10,315557	92,23	118	Taxa de mortalidade por 100 mil habitantes
	Morbidade nos transportes	30,466284	95,88	70	Taxa de internações por 100 mil habitantes

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Saneamento e meio ambiente	Cobertura do abastecimento de água	97,41%	97,36	180	Porcentagem
	Perdas no abastecimento de água	55,04%	45,74	307	Porcentagem
	Cobertura da coleta de esgoto	85,14%	85,05	129	Porcentagem
	Cobertura do tratamento de esgoto	42,87%	42,87	192	Porcentagem
	Cobertura da coleta de resíduos domésticos	100%	100,00	1	Porcentagem
	Destinação do lixo	0	100,00	1	Toneladas por habitante (por ano)

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Inserção econômica	População vulnerável	19,70%	82,88	94	Porcentagem
	Formalidade no mercado de trabalho	42,04%	38,07	43	Porcentagem
	Crescimento dos empregos formais	0,9832785%	15,81	334	Porcentagem

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Inovação e dinamismo econômico	Recursos para pesquisa e desenvolvimento científico	28,95224	22,11	14	Reais per capita
	Empregos no setor criativo	3,293%	36,06	21	Porcentagem
	Crédito per capita	17965,5	17,64	27	Reais per capita
	PIB per capita	51,77618	23,16	44	Mil reais per capita
	Crescimento do PIB per capita	1,024493%	33,15	275	Porcentagem
	Complexidade econômica	3,271699	93,31	8	Nota normalizada pela normal padrão
	Renda média do trabalho formal	3856,4471	55,48	13	Reais por trabalhador formal
	Crescimento da renda média do trabalho formal	1,032002%	28,02	178	Porcentagem

Performance por pilar/indicador

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Capital humano	Taxa bruta de matrícula - Ensino técnico e profissionalizante	0,0073%	0,12	222	Porcentagem
	Taxa bruta de matrícula - Ensino superior	40,4207%	30,02	126	Porcentagem
	Qualificação dos trabalhadores em emprego formal	28,0495%	50,54	31	Porcentagem

PILAR	INDICADOR	Dado Bruto	Nota Normalizada	Posição	UNIDADE DE MEDIDA
Telecomunicações	Acessos de telefonia móvel	125,5132	42,67	70	Acessos por 100 habitantes
	Acessos de telefonia móvel - 4G	80,665%	81,36	87	Porcentagem
	Acessos de banda larga	25,94712	59,70	69	Acessos por 100 habitantes
	Acessos de banda larga - Fibra ótica	13,662%	14,19	340	Porcentagem
	Acessos de banda larga - Alta velocidade	49,152%	64,82	112	Porcentagem

Obrigado!

Para mais informações, acessem:

Ranking dos Estados

<http://www.rankingdecompetitividade.org.br/>

Ranking dos Municípios

<https://www.clp.org.br/competitividade/>

Lucas Cepeda

Head de Competitividade CLP

(11) 99667-7586 – lucas.cepada@clp.org.br

